**Game of Choiceとは**

**■ファシリテーターの役割**

・記者会見会場の司会者として盛り上げる

・会見後の報道コメンテーター役としての一言

・時間管理

**■Gameの目的(要約)**

ある社会、環境リスクに対して、**企業の代表者だったら、どう動くか？**

**サプライチェーンのステークホルダーだったら、どのような行動を取るか？**

それぞれの立場になったときに、私ならどうするか？を考えて、CSR調達の重要性を理解するためのゲームです。

　　正解はありません！！企業の立場など、いつもの自分の立場を捨て、それぞれの役割に徹しましょう!

**■進め方**

１．自己紹介
1人1分で実施します。(人数差が最大チームと最小チームで1～２人程度以内になるように配分調整要)
最初はファシリテーターから自己紹介してもらってください。講師は、メインセッションに残り、ファシリテーター(1名)と運営チームメンバー(1名)が、ブレイクアウトセッションに移動している状況ですので、運営チームメンバーは1分経過ごとに「Ｘ分経過、そろそろＸ人目の方にお願いします。」とコメントしファシリテーターを支援します。
自己紹介と共に、オンラインあみだくじを使用する等して役割決めを決めて下さい。

2．事件の発表（講師が全体で実施）
(ゲームスタート)

3．あみだくじでキャラクターを設定

参考：キャラクター説明(既に説明はしていますが、念押しする場合は下記を参考にしてください)

|  |  |
| --- | --- |
| 消費者 | 10代の子どもがいるブランドファン |
| 小売店 | 多数のブランドのスポーツアパレルを打っている比較的に大規模チェン店の購買責任者 |
| 企業 | 日本ベースのスポーツアパレル中型企業の社長サプライヤーは主に東南アジアにあり、CSR調達方針に従い環境や社会（人権、労働)への配慮している旨をコミットしている。 |
| Tier1 | 現地のTier2レベルのサプライヤーを取りまとめているローカルの大規模商社、グローバル企業とたくさんやり取りをしている。 |
| 株主 | 一般株主（個人投資家） |
| NGO | 人権NGO団体のリーダー |
| コミュニティ | Tier2サプライヤーの向上で働いているコミュニティの村長 |

4．企業役の方針発表

ここは記者会見会場です。

ファシリテーターがステークホルダー選択一覧表（添付資料12）を画面共有機能にて示しながら、事件に対する行動を選択するように促しますので企業および各キャラクターは、ステークホルダー選択一覧表から行動を選択の上、選択理由を発表していきます。

まず、

1. 企業が事件に関しての記者会見を行います。（3分熟考後、3分以内）
2. 各ステークホルダーが順次発表します。（2分以内）

→ 企業からの都度回答は禁止です。

→ 発表順は、ファシリテーターが都度指名します。企業→消費者→小売店→NGO→ｺﾐﾆﾃｨ→株主→仕入先など

1. 企業が最終行動決定・発表します。（2分以内）

→ ここで企業は、各ステークホルダーの発表を受け選択した行動を変更して発表することができます。

では、 キャラクターになりきってもらって、ディスカッションしましょう。
原則として企業役の発表に対しステークホルダー役は都度の質問はしませんが、ファシリテーターは盛り上げるためにどんどん突っ込みを入れてもらって結構（＜参考＞企業回答後の質問例）です。特に企業役のプレゼンが、矛盾する内容を含んでいたり、短すぎてイメージがつかみにくい場合、一部負担など対応が曖昧過ぎて他のメンバーが反論しにくい場合には、曖昧ですねとか、具体的な考えがもしあれば一言いただけますか？とか、それだけ厚い対応をすると他の仕入先でも同様のことが見つかると相当のコストになり値上や業績悪化にもつながりませんか？など、ぜひ突っ込んでください。

【第2ターン】　各ステークホルダーの役割を添付資料11 Game of Choice説明用資料の通り役割を変更してください。(経験不足の方に当たる場合などは逆回りにする、または2つ先に回すなど機転利かせてください)

5．最後にチーム内で振り返り、意見交換（グループディスカッション）

　　　ファシリテーターは、過去に出た意見や感想などをメンバーに紹介します。

また、以下の内容などでディスカッションを促進しましょう

* この選択にすると、このような結果になったが、違う選択にすれば、サプライチェーンへどのような影響を及ぼすのか？
* 役割が変わった時発言や心境に変化はありましたか？
* 場の流れを大きく変える発言や出来事はありませんでしたか？
* あなたは何を学びましたか？
* 話を引き出すためには、”〇〇さんはこのキャラクターだったら、同じ選択をしますか？
* どうすれば一番効果的に企業があなたの声にこたえるようになると思いますか？
* 確かに、社会的な観点だったらそうだけど、企業として金額の観点からは結構重いのではないですか？
* この負担を減らす・分担させる方法はありますか？世の中に何か知っている事例がありますか？

振り返る時、そのグループのメインポイントをまとめてください。

6．(振り返り内容を参加者に発表してもらう場合)
感想や気付きについて発表してもらう代表者を決める(ファシリテーターがいい共有発言をする人を指名する)
ファシリテーターが発表する場合はあらすじを説明する必要はありません。メンバーの方の発言を引き合いにこんな意見が出ていましたとか、ｘｘが参考になったというお話がありましたとか紹介してください。必ずしもメンバーから発言はなくても、ｘｘということに驚かれた様子でしたとか、ｘｘな感じの発言が多数出ていましたとか、でも結構です。

7.　最後の”総合の振り返り”に各グループから1名が代表し、ゲームを通じての総合感想を話してもらいます。
（講師が追加コメントなど先導する）

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 企業の回答 | ファシリテーター最初の発言 | 消費者 | 小売店 | ＮＧＯ | 株主 | コミュニティ | Tier1サプライヤー |
| 1. 直接関係ない
 | いまどきの選択でしょうか？ | ・人権保護をしない企業の商品を買いたくない。・この様な酷い対応をSNSで拡散する。 | ・不買運動発生時の販売補償は？・不買運動発生時には商品を取り扱わない。 | 自社の社会的責任をどのように考えているのか？ | 株価下落した場合の経営責任は取れるのか？ | ＜コメントなし＞ | 不買運動による発注が減少した場合の責任は？ |
| 1. 認めない

（Tier2を切る） | Tier２の地域で、抗議活動が発生すれば大変ですね。 | ・人権保護をしない企業の商品を買いたくない。・酷い対応をSNSで拡散する。 | ・供給責任は？・Tier2の地域で、抗議活動が起きた際は、どの様な対応を取るのか？・不買運動発生時は、取り扱わない姿勢 | ・自社の社会的責任はどのように考えているのか？・Tier1含めた経済補償責任は？ | 株価下落した場合の経営責任は取れるのか。 | 地域に影響をあたえるので抗議活動をする。 | 利益減少による、当社補償は？ |
| 1. Tier1サプライヤの

コストで解決 | Tier１が大変ですね。 | 商品を値上げされたら、今後買えなくなるかも？ | 仕入れ価格の値上げが心配。 | 自社の社会的責任はどのように考えているのか？ | Tier１は、本当に受け入れるのか？（取引停滞による損益影響を懸念） | もし、Tier2が切られるのであれば、地域に影響をあたえるので抗議活動をする。 | ・値上げを受け入れない限り、それはできない。・そもそも企業が買い叩くことが原因だ。・この様な対応をするなら、供給しない。 |
| 1. 改善用コストを

一部負担 | どのくらいまで負担するのでしょうか？ | 商品を値上げされたら、今後買えなくなるかも？ | 仕入れ価格の値上げが心配。 | ・支援することがあれば助ける。・他の企業と連携して取組むことはできないのか？ | そのようなことに金を使うな。（配当金減を懸念） | ・地域への経済的影響が心配・地域に負担を強いられるが心配（児童労働排除の際の、学校増築費用等） | 当社も負担させられるのか？値上げを認めてくれるのか？ |
| 1. 企業が全責任を持つ
 | ・良い取組みですが、全額費用を負担すると業績に影響をあたえそうですね。・売価が上がるかもしれませんね。 | 商品を値上げされたら、今後買えなくなるかも？ | 仕入れ価格の値上げが心配。 | 支援することがあれば助ける。 | そのようなことに金を使うな。（配当金減を懸念） | ＜有難うございます＞ | 当社も負担させられないか？（仕入れ価格減） |
| 1. クラウドファンディングを募る
 | 人任せであり、集まらなかった時は、どのようにするのでしょうか？ | 活動を評価するが、資金の不足の場合はでも人権保護が十分対応できるのか？ | 資金不足により、抗議活動などが発生した場合、商品を扱わない姿勢。 | ・資金が潤沢に集まらない場合は、調達した資金で支援する。 | ＜コメントなし＞ | 調達資金で整備をすすめてほしい | 当社も負担させられるのか？ |

<参考>企業回答後の質問例